

**ПРОТОКОЛ**  
**засідання атестаційної комісії 1 рівня**

**25 березня 2025 року**

**№5**

**Присутні:**

Лозінська Діана Миколаївна – голова комісії, директор коледжу;

Ляшенко Людмила Станіславівна – секретар атестаційної комісії, заступник директора з НМР.

Члени атестаційної комісії:

Стебельська Олександра – член комісії, заступник директора з НВР;

Питкевич Олеся – помічник директора;

Гомон Ірина – інспектор з кадрів.

**Запрошені:** викладачі, які атестуються: Барбара Наталія, Горбатих Вікторія, Коптюх Оксана, Лук'янов Геннадій, Петраковська Олена, Шостаківська Надія, Дорошенко Ольга, Туганських Олександр, Якимець Мар'яна

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Вибори лічильної комісії.
2. Прийняття рішень щодо атестації педагогічних працівників (встановлення/підтвердження кваліфікаційних категорій, педагогічних звань).
3. Внесення записів в атестаційні листи та ознайомлення педагогічних працівників з рішенням атестаційної комісії.

**СЛУХАЛИ:**

Діану Лозінську - голову комісії про затвердження порядку денного, початок засідання та вибір процедури голосування.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити порядок денний та розпочати засідання
  2. Голосування з усіх питань проводити таємно.
- «ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

**1. СЛУХАЛИ:**

Діану Лозінську - голову атестаційної комісії, яка запропонував визначитись із складом лічильної комісії.

**ВИСТУПИЛИ:** Людмила Ляшенко - секретар атестаційної комісії, яка запропонувала до складу лічильної комісії кандидатури Питкевич О., Стебельську О., Гомон І.

**УХВАЛИЛИ:**

Обрати лічильну комісію у складі: Питкевич О., Стебелька О., Гомон І.

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

## 2. СЛУХАЛИ:

2.1. Про атестацію Барбари Наталії – викладача комісії економічних дисциплін  
**ВИСТУПИЛИ:**

Ляшенко Людмила - член атестаційної комісії, яка охарактеризувала роботу Барбари Н. та запропонувала атестувати Барбару Наталію на відповідність займаній посаді, підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

**УХВАЛИЛИ:**

Барбара Наталія відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

2.2. Про атестацію Ляшенко Людмили – викладача комісії економічних дисциплін

**ВИСТУПИЛИ:**

Лозінська Діана - член атестаційної комісії, яка охарактеризувала роботу Ляшенко Людмили та запропонувала атестувати Ляшенко Людмилу на відповідність займаній посаді «заступник директора з НМР», підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «викладач-методист».

**УХВАЛИЛИ:**

Ляшенко Людмила відповідає займаній посаді «заступник директора з НМР», підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити раніше присвоєне педагогічне звання «викладач-методист».

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

2.3. Про атестацію Коптюх Оксани – викладача комісії економічних дисциплін  
**ВИСТУПИЛИ:**

Ляшенко Людмила - член атестаційної комісії, яка охарактеризувала роботу Коптюх О. та запропонувала атестувати Коптюх Оксану на відповідність займаній посаді, підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «старший викладач».

**УХВАЛИЛИ:**

Коптюх Оксана відповідає займаній посаді, підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити раніше присвоєне педагогічне звання «старший викладач».

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

2.4. Про атестацію Лозінської Діани – викладача комісії загальноосвітнього циклу та інформаційних технологій

**ВИСТУПИЛИ:**

Ляшенко Людмила - член атестаційної комісії, яка охарактеризувала роботу Лозінської Д. та запропонувала атестувати Лозінську Діану на відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший викладач».

**УХВАЛИЛИ:**

Лозінська Діана відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший викладач».

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

2.5. Про атестацію Горбатих Вікторії – викладача дисциплін психологічного циклу

**ВИСТУПИЛИ:**

Лозінська Діана - член атестаційної комісії, яка охарактеризувала роботу Горбатих В. та запропонувала атестувати Горбатих Вікторію на відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**УХВАЛИЛИ:**

Горбатих Вікторія відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

2.6. Про атестацію Лук'янова Геннадія – викладача дисциплін загальноосвітнього циклу

**ВИСТУПИЛИ:**

Ляшенко Людмила - член атестаційної комісії, яка охарактеризувала роботу Лук'янова Геннадія та запропонувала атестувати Лук'янова Геннадія на відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**УХВАЛИЛИ:**

Лук'янов Геннадій відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

2.7. Про атестацію Петраковської Олени – викладача дисциплін загальноосвітнього циклу

**ВИСТУПИЛИ:**

Ляшенко Людмила - член атестаційної комісії, яка охарактеризувала роботу Петраковської Олени та запропонувала атестувати Петраковську Олену на відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**УХВАЛИЛИ:**

Петраковська Олена й відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

2.8. Про атестацію Стебельської Олександри – викладача дисциплін психологічного циклу

**ВИСТУПИЛИ:**

Лозінська Діана - член атестаційної комісії, яка охарактеризувала роботу Стебельської Олександри та запропонувала атестувати Стебельську Олександрю на відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**УХВАЛИЛИ:**

Стебельська Олександра й відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

2.9. Про атестацію Шостаківської Надії – викладача дисциплін економічного циклу

**ВИСТУПИЛИ:**

Ляшенко Людмила - член атестаційної комісії, яка охарактеризувала роботу Шостаківської Надії та запропонувала атестувати Шостаківську Надію на відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**УХВАЛИЛИ:**

Шостаківська Надія відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

2.10. Про атестацію Дорошенко Ольги – викладача дисциплін психологічного циклу

**ВИСТУПИЛИ:**

Стебельська Олександра - член атестаційної комісії, яка охарактеризувала роботу Дорошенко Ольги та запропонувала атестувати Дорошенко Ольгу на відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

**УХВАЛИЛИ:**

Дорошенко Ольги відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

2.11. Про атестацію Туганських Олександра – викладача інформаційних технологій – викладача дисциплін психологічного циклу

**ВИСТУПИЛИ:**

Лозінська Діана - член атестаційної комісії, яка охарактеризувала роботу Туганських Олександра та запропонувала атестувати Туганських Олександра на відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

**УХВАЛИЛИ:**

Туганських Олександр відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

2.12. Про атестацію Якимець Мар'яну – викладача дисциплін психологічного циклу

**ВИСТУПИЛИ:**

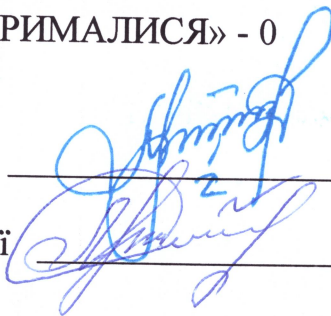
Стебельська Олександра - член атестаційної комісії, яка охарактеризувала роботу Якимець Мар'яні та запропонувала атестувати Якимець Мар'яну на відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

**УХВАЛИЛИ:**

Якимець Мар'яна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

«ЗА» – 5, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЯ» - 0

Голова атестаційної комісії



Д.ЛОЗІНСЬКА

Секретар атестаційної комісії

Л. ЛЯШЕНКО