

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ФАХОВИЙ ПЕРЕДВИЩИЙ КОЛЕДЖ «ОПТИМА»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Генеральний директор

ТОВ «ФАХОВИЙ ПЕРЕДВИЩИЙ

КОЛЕДЖ «ОПТИМА»

Марія МІЛЕНЬКА

31 жовтня 2024 р.



Ухвалено рішенням

Педагогічної ради

ТОВ «ФАХОВИЙ ПЕРЕДВИЩИЙ

КОЛЕДЖ «ОПТИМА»

від 31 жовтня 2024 р.,

протокол № 3

Голова Педагогічної ради

Діана ЛОЗІНСЬКА

31 жовтня 2024 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ ПЕДАГОГІЧНИХ
ПРАЦІВНИКІВ В ТОВ «ФАХОВИЙ ПЕРЕДВИЩИЙ КОЛЕДЖ
«ОПТИМА»**

Київ 2024

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання роботи педагогічних працівників в ТОВ «ФАХОВИЙ ПЕРЕДВИЩИЙ КОЛЕДЖ «ОПТИМА» (далі – Положення) розроблене відповідно до Законів України — «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту», «Про інноваційну діяльність»; інших нормативно-правових актів у галузі освіти; Положення про організацію освітнього процесу у товаристві з обмеженою відповідальністю «ФАХОВИЙ ПЕРЕДВИЩИЙ КОЛЕДЖ «ОПТИМА».

1.2. Це Положення визначає порядок організації та проведення, методику щорічного рейтингового оцінювання діяльності викладацького складу й циклових комісій ТОВ «ФАХОВИЙ ПЕРЕДВИЩИЙ КОЛЕДЖ «ОПТИМА» (далі — Коледжу).

1.3. Положення вводиться в дію наказом директора Коледжу і є складовою Системи забезпечення Коледжем якості освітньої діяльності і якості освіти (системи внутрішнього забезпечення якості).

1.4. Рейтинг діяльності — кількісний показник результатів якості роботи педагогічних працівників, циклових комісій, що формується за основними напрямами діяльності.

1.4.1. Рейтинг циклової комісії — це числовий показник оцінювання її досягнень у відповідних видах діяльності в класифікаційному списку, котрий складається щороку. За показниками рейтингу відбувається оцінювання діяльності циклової комісії.

1.4.2. Рейтингове оцінювання проводиться на основі інформації про діяльність циклової комісії за звітний навчальний рік.

1.4.3. Рейтинговому оцінюванню підлягають усі циклові комісії Коледжу.

1.5. Рейтинг є одним із видів заохочення й оцінки діяльності педагогічних працівників. Також він дає можливість підсумовувати поточну (після закінчення календарного року) і підсумкову роботу (за навчальний рік).

1.6. Метою запровадження рейтингового оцінювання діяльності викладачів і циклових комісій Коледжу є:

- забезпечення ефективного моніторингу щодо стану управління розвитком і підвищенню якості діяльності Коледжу з урахуванням здобутків, що вносять у його діяльність усі педагогічні працівники, циклові комісії;

- підвищення ефективності й результативності професійної діяльності педагогічних працівників;

- забезпечення прозорості й об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника Коледжу;

- забезпечення здоровової конкуренції, підвищення мотивації задля ефективності праці;

- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток

професійної компетентності педагогічних працівників;

– стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг.

1.7. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

– розроблення й використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня й ефективності діяльності педагогічних працівників Коледжу;

– формування управлінських кадрів і педагогічного складу Коледжу з урахуванням їхнього індивідуального внеску в підвищення рейтингу Коледжу в цілому;

– удосконалення діяльності й розвиток Коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;

– створення інформаційної бази для аналізу й оцінки результатів діяльності викладачів, циклових комісій Коледжу;

– визначення кращих показників;

– відповідність сучасним тенденціям розвитку фахової передвищої освіти України;

– посилення зацікавленості педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації та освоєнні передового педагогічного досвіду, у творчому й інноваційному підході до процесу викладання;

– підвищення ефективності й результативності професійної діяльності педагогічних працівників;

– диференціація оцінки діяльності для забезпечення підтримки найбільш ефективної частини викладацького складу;

– забезпечення прозорості й об'єктивності оцінювання діяльності циклових комісій Коледжу;

– забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;

– стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості й результативності освітнього процесу;

– активізація та стимулювання видів діяльності, що сприяють підвищенню рейтингу Коледжу в цілому, створення умов для професійного зростання працівників;

– стимулювання нових напрямів наукових досліджень і вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності, активізація наукової діяльності для вирішення актуальних для Коледжу завдань;

– виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності педагогічних працівників, циклових комісій;

– формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

1.8. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

– оптимальна кількість показників, що об'єктивно характеризують діяльність кожного участника рейтингу;

- охоплення показниками всіх аспектів діяльності педагогічних працівників;
- можливість доповнення й зміни показників рейтингу;
- наявність системи стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання відповідно до рівня індивідуального рейтингу діяльності педагогічного працівника;
- створення експертної комісії зі щорічного оцінювання й установлення рейтингу діяльності педагогічних працівників Коледжу, циклової комісії та оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному вебсайті, на інформаційних стендах або в інший спосіб;
- щорічний розгляд результатів оцінювання й установлення рейтингу діяльності педагогічних працівників, циклових комісій на Педагогічній раді Коледжу.

1.9. Система визначення рейтингу педагогічних працівників, циклових комісій Коледжу ґрунтуються на таких засадах:

прозорість — доступна система показників, за якими визначається рейтинг;

достовірність — отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників і форм статистичної звітності;

валідність — змістовність і конструктивність (відповідність форм і цілей);

достатність системи показників — отримання інформації, що включає перелік критеріїв, достатніх для оцінки роботи особи чи структурного підрозділу, який оцінюється за рейтинговою шкалою;

доступність — легкість сприйняття системи оцінювання й забезпечення вільного доступу до неї;

гнучкість — можливість установлення нових пріоритетів за рахунок зміни вагових коефіцієнтів для оцінки видів діяльності.

1.10. Уведення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників, циклових комісій у Коледжі є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення й управління якістю освіти.

1.11. Показники системи визначення рейтингу розроблені й затверджені в процесі спільного обговорення відповідними структурними підрозділами Коледжу.

1.12. Підрахунок рейтингу педагогічних працівників проводиться ними самостійно за системою показників і методикою, затвердженою Педагогічною радою та наказом директора Коледжу.

1.13. Відповіальність за правдивість підрахунків власного рейтингу несе кожен педагогічний працівник особисто.

1.14. Рейтинг циклової комісії підраховується педагогічними працівниками на основі зведеніх даних щодо рейтингу педагогічного працівника циклової комісії, у спосіб, визначений цим положенням (додаток В), і передається головою циклової комісії у вигляді письмової та електронної версії заступнику директора за напрямом (не пізніше 01

серпня, якщо рейтингування проводиться за результатами, і після завершення навчального року). Відповіальність за правдивість підрахунків рейтингу циклової комісії несе голова циклової комісії.

2. МЕТОДИКА ЩОРІЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ Й УСТАНОВЛЕННЯ РЕЙТИНГУ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ, ЦИКЛОВОЇ КОМІСІЇ

2.1. Визначення рейтингу діяльності педагогічних працівників, циклових комісій здійснюється за бальною системою шляхом проведення підрахунку закінчених видів роботи, що включені до відповідних напрямів діяльності. Важливість кожного показника визначається його оцінкою в балах.

2.2. Оцінювання й установлення рейтингу діяльності педагогічного працівника визначається на основі результатів навчального року з окремих видів закінчених робіт за такими напрямами діяльності:

- навчальна;
- методична;
- наукова, дослідницька й інноваційна;
- організаційна.

2.3. Оцінювання діяльності педагогічного працівника здійснюється за бальною шкалою шляхом підсумовування балів за результатами з кожного напряму діяльності.

Сумарне навантаження педагогічного працівника (H) за всіма видами робіт на навчальний рік обчислюється за формулою:

$$H = H_n + H_m + H_{nd} + H_{org} + K_x \quad (1),$$

де H_n , H_m , H_{nd} , H_{org} — навантаження педагогічного працівника на виконання навчальної, методичної, науково-дослідницької та інноваційної діяльності й організаційної робіт відповідно (у балах).

2.4. Кількість балів, що отримує педагогічний працівник із кожного напряму діяльності, визначається шляхом підсумовування балів за кожний показник завершеної роботи за напрямами діяльності.

2.5. Загальний обсяг годин робочого часу викладача, залежно від його навчального навантаження, розраховується за формулою:

$$N = 2,15 \times X \quad (2),$$

де N — робочий час на рік,

X — навчальне навантаження.

План роботи на ставку викладача:

навчальна робота — 720 годин, усього — 1548 годин.

Фактичне значення педагогічного навантаження викладача множиться на 2,15, і визначається план усієї роботи на навчальний рік.

2.6. Якщо в будь-якому розділі плану впродовж навчального року відбулися зміни, їх необхідно внести в таблицю (додаток А). Якщо якась робота з певних обставин не була виконана, то зазначається причина невиконання.

2.7. Додаткові бали (додаток А) надаються за подяки, відзнаки, оформлені відповідними наказами; грамоти Коледжу, міського й регіонального рівнів, Міністерства освіти і науки України, Державної установи «НМЦ вищої та фахової передвищої освіти»; педагогічні звання — старший викладач, викладач-методист, відмінник освіти України, заслужений працівник освіти України; підвищення кваліфікації, визнане Педагогічною радою (за звітний період) відповідно до кількості годин, зазначених у свідоцтві / сертифікаті, але не більше 150 балів.

2.8. Штрафні бали знімаються за оголошенну догану, попередження; за відсутність на засіданнях Педагогічної ради, методичної ради, кураторів груп, циклової комісії; за зауваження щодо оформлення журналів академічних груп; за невиконання рішень педагогічної, адміністративної рад.

2.9. Загальна кількість балів педагогічного працівника ділиться на загальний обсяг робочого часу викладача відповідно до його педагогічного навантаження й визначається у відсотках виконання річного індивідуального плану (отримане число множиться на 100 %).

3. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ

3.1. Рейтингове оцінювання викладача в Коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників.

3.2. Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова експертна комісія у складі:

директор Коледжу — голова
комісії;
члени комісії:

засновники Коледжу (за згодою), заступники директора з навчально-методичної роботи, заступник директора з виховної роботи, представники студентського самоврядування.

3.3. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності в поточному навчальному році затверджується Педагогічною радою Коледжу.

3.4. Викладач разом із головою циклової комісії формують звіт за встановленою формою (Додаток А). Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.

3.5. Рейтинги розраховують за даними, уміщеними у звітах викладачів, де обов'язково мають заповнюватися всі комірки, указані в таблицях. У

разі, коли показник дорівнює нулю, у звіті проставляється цифра 0.

3.6. Проводиться обговорення облікової роботи викладачів на засіданнях відповідних циклових комісій. Голова циклової комісії здійснює збір і попередню верифікацію інформації про результати власного підрахунку особистого рейтингу викладача, який проведено кожним педагогічним працівником Коледжу.

3.7. Обліковані дані подаються заступнику директора Коледжу за напрямом і розглядаються рейтинговою експертною комісією. Експертна комісія здійснює верифікацію інформації, поданої головою циклової комісії, а також верифікацію інформації про результати рейтингового оцінювання циклових комісій Коледжу.

На вимогу рейтингової експертної комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники. Експертна комісія систематизує, аналізує, узагальнює отримані від циклових комісій підрахунки і, завершивши процедуру верифікації відповідних результатів підрахунків рейтингів педагогічних працівників, формує єдиний консолідований рейтинговий список оцінки діяльності педагогічних працівників, циклових комісій Коледжу.

3.8. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи викладача. Результати роботи комісії оформляються протоколом (Додаток Б).

3.9. Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за результатами діяльності в поточному навчальному році оприлюднюються на останньому засіданні Педагогічної ради Коледжу.

3.10. Виставлення балів відбувається протягом навчального року й закінчується наприкінці навчального року (до 01 липня).

3.11. Рейтингове місце викладача за навчальний рік є підставою для його матеріального заохочення за сумлінну працю, нагородження грамотами, ефективного розподілу педагогічного навантаження серед членів циклової комісії.

3.12. Порядок і форма відзначення педагогічних працівників, циклової комісії за найкращі рейтингові показники за підсумками рейтингування встановлюється Педагогічною радою Коледжу й затверджується наказом директора на підставі розгляду результатів відповідного рейтингового оцінювання.

3.13. Рейтингова оцінка роботи викладача враховується під час атестації педагогічних працівників.

3.14. Система рейтингової оцінки передбачає доступ кожного викладача до даних на платформі Коледжу (без права безпосередньої зміни даних), що забезпечує прозорість і демократичність процесу.

4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГИ ВИКЛАДАЧА ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ

4.1. Викладач може подати апеляцію в 5-денний термін після засідання рейтингової комісії та оприлюднення рейтингу.

4.2. Рейтингова комісія розглядає апеляцію в присутності викладача.

Додаток А

ЗАТВЕРДЖОЮ
Заступник директора
з навчально-методичної роботи
ТОВ «ФАХОВИЙ ПЕРЕДВІЩИЙ
КОЛЕДЖ «ОПТИМА»

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН

роботи викладача

на 202__ — 202__ навчальний рік

Прізвище _____

Ім'я _____

По батькові _____

Циклова комісія _____

Педагогічне навантаження _____ годин на рік, згідно з наказом від _____ 20__ року
№ _____.

Число, місяць, рік народження _____

Освіта (коли і який ВНЗ закінчив) _____

Спеціальність за дипломом _____

Стаж: *виробничий* _____, *педагогічний* _____, загальний _____ років

З якого року працює в Коледжі _____

Атестація викладача: _____

Дата останньої атестації _____

Установлено педагогічну категорію _____

Педагогічне звання _____

Підвищення кваліфікації:

Дата _____

Місце проходження _____

Форма _____

№ посвідчення, дата видачі, тема роботи _____

Домашня адреса _____

Телефон _____

Педагогічна проблема, над якою працює викладач _____

I. Розподіл часу за півріччями й основними видами діяльності

№ з/ п	Види робіт	Обсяг робіт у годинах	
		За планом	Виконано
1.	Навчальна робота		
2.	Методична робота		
3.	Наукова, дослідницька й інноваційна діяльність		
4.	Організаційна робота		
Разом			

II. Розподіл балів за видами робіт

		Кількість балів за підрахунком викладача	Облікована й верифікована кількість балів				
			Максим. кіль- кість балів	За планом	Виконано	Облікована ЦК	Верифі- кована рейтинго- вою комісією
1.	Навчальна робота (згідно з навчальним планом)						
1.1.	Проведення лекцій, вебінарів						
1.2.	Проведення практичних, лабораторних, семінарських занять						
1.3.	Проведення індивідуальних занять, вебінарів, консультацій						
1.4.	Керівництво, перевірка й приймання індивідуальних завдань						
1.5.	Проведення заліків						
1.6.	Проведення екзаменів						
	Усього						
2.	Методична робота						
2.1.	Підготовка й видання нових методичних розробок						
2.1.1.	Участь у Всеукраїнських, міжнародних конкурсах, виставках	100 за одну методозр. + 100 балів за призове місце					

2.1.2.	Методична розробка	50 балів за одну методозр.				
2.2.	Повторне, доповнене видання методичних розробок	25 за одну методозр.				
2.3.	Складання нових пакетів контрольних робіт (дисципліна, курс, група) _____	20 за один пакет КР				
2.4.	Розробка комплекту комплексних контрольних завдань для проведення державного іспиту (за 1 комплект)	40/10				
2.5.	Створення методичного забезпечення для проходження навчальної, виробничої, технологічної та переддипломної практик (назва практики, курс, група) _____	4 за одне заняття				
2.6.	Створення методичного забезпечення:					
2.6.1.	Лекцій (дисципліна, ОПП) _____	2 за одне заняття				
2.6.2.	Семінарських занять (дисципліна, ОПП) _____	2 за одне заняття				
2.6.3.	Практичних занять (дисципліна, ОПП) _____	2 за одне заняття				
2.6.4.	Лабораторних робіт (дисципліна, ОПП)	2 за одне заняття				
2.6.5.	Курсових робіт (дисципліна, ОПП)	20				
2.6.6.	Завдань для самостійної роботи студентів (дисципліна, ОПП)	2 за одне заняття				
2.6.7.	Складання завдань для проведення поточного й підсумкового контролю знань студентів	20				
2.6.8.	Розробка тестів за всіма темами дисципліни	20				
2.7.	Розробка й упровадження нових форм, методів і технологій навчання, методів навчання, що передбачають дослідницьку діяльність здобувачів освіти (зазначити відкрите заняття, майстер-клас тощо)	50				
2.8.	Підготовка і створення інтерактивних, електронних посібників (дисципліна, ОПП)	50-80 за кожен (залежно від обсягу)				
2.9.	Підготовка, створення й використання мультимедійного, аудіосупроводу занять (дисципліна, ОПП)	5 за одне заняття				
2.10.	Створення навчальних відеофільмів, роликів	50				
2.11.	Розробка дистанційних курсів (на кожну дисципліну)	30				
2.12.	Робота з розробки:					
2.12.1.	Типових програм із дисципліни	30 за кожну				
2.12.2.	Базових навчальних планів	100				
2.12.3.	ОПП	100				
2.12.4.	Підготовка матеріалів до акредитації ОПП:	100				

2.12.5	Робочої програми освітнього компонента	15					
2.12.6	Силабусу освітнього компонента, навчальної програми	15					
2.13	Участь у роботі методичних об'єднань						
2.13.1	Робота у складі Педагогічної ради Коледжу:	5 за участь, 20 за підготовку доповіді					
2.13.2.	Участь у роботі циклової комісії, методичному об'єднанні кураторів груп	5 за участь, 10 за виступ					
2.13.3.	Взаємовідвідування занять, виховних заходів із відповідними рекомендаціями (за одне відвідане заняття)	3					
2.13.4.	Участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю, що відповідає освітнім програмам, за якими здійснює підготовку Коледж	10					
2.13.5.	Проведення творчого іспиту із вступниками; прийняті значення коефіцієнтів K1 = K3 = K4 = 1 вступник 0,25 бала (кожному члену комісії)	до 30					
2.14.	Рецензії, відгуки:						
2.14.1.	Рецензія на підручник	10					
2.14.2.	Рецензія на методичну розробку (зазначити назву роботи, автора)	5					
2.14.3.	Рецензія статті у фаховому виданні	10					
2.14.4.	Рецензія на матеріали контрольних, курсових робіт тощо (дисципліна, ОПП)	5					
Разом							
3.	Наукова, дослідницька й інноваційна діяльність						
3.1.	Проведення дослідницько-експериментальних робіт	20 за кожну роботу викладача					
3.2.	Наявність матеріалів дослідницької діяльності здобувачів освіти під керівництвом викладача (за звітний період)	20					
3.3.	Публікації:						
3.3.1.	Підручники, посібники	100					
3.3.2.	Методичні вказівки, рекомендації	30					
3.4.	Статті:						
3.4.1.	У міжнародних виданнях	30					
3.4.2.	У фахових виданнях	30					
3.4.3.	Матеріали, тези конференцій	30 за одну конференцію					
3.4.4.	Стаття в нефаховому виданні	15					
3.4.5.	Замітка про дослідницьку діяльність здобувачів на вебсайті Коледжу	5					

3.5.	Участь викладача в наукових конференціях, семінарах (указати назву роботи):					
3.5.1.	Міжнародного рівня	30				
3.5.2.	Державного рівня	20				
3.5.3.	Обласних, регіональних	15				
3.5.4.	Внутрішньоколеджних	10				
3.6.	Упровадження освітніх інновацій, проведення майстер-класів, семінарів, тренінгів, відкритих занять:					
3.6.1.	Державного, міжнародного рівнів	60				
3.6.2.	Міського, регіонального рівнів	50				
3.6.3.	Внутрішньоколеджного рівня (тема)	40				
3.6.4.	Запропонована освітня інновація та її використання й апробація в освітньому процесі Коледжу (інноваційні освітні технології, форми, методи, прийоми й засоби навчання, виховання, управління освітою; навчально-методичне забезпечення освітнього процесу)	50				
3.7.	Членство:					
3.7.1.	В експертних комісіях Міністерства освіти і науки України, НМЦ вищої та фахової передвищої освіти	100				
3.7.2.	У редколегіях електронних і друкованих видань	50				
3.7.3.	Співпраця з науковими установами, фізичними і юридичними особами, які сприяють розвитку фахової передвищої освіти (за звітний період)	30				
3.8.	Керівництво студентською науковою (дослідницькою) роботою (за одного учасника):					
3.8.1.	Керівництво студентським гуртком, студією (за 1 гурток)	10				
3.8.2.	Участь у конкурсі	10				
3.8.3.	Призер міжнародного конкурсу	50				
3.8.4.	Призер державного конкурсу	50				
3.8.5.	Призер регіонального конкурсу	40				
3.8.6.	Призер внутрішньоколеджного конкурсу (студент, робота)	20				
3.9.	Участь у підготовці й проведенні студентських олімпіад і змагань (прізвища студентів, групи)	20	за кожен захід			
3.10.	Переможці олімпіад, змагань:					
3.10.1.	Міжнародного рівня	50				
3.10.2.	Державного, регіонального рівнів	40				
3.10.3.	Внутрішньоколеджного рівня	20				
	Разом					
4.	Організаційна робота					

4.1.	Підготовка й проведення творчих конкурсів серед студентів (за 1 захід)	20					
4.2.	Організація та проведення культурно-пізнавальних заходів (лекцій, зустрічей тощо) зі студентами (за 1 захід)	10					
4.3.	Моніторинг інформації щодо кар'єрного шляху випускників (відгуки роботодавців щодо якості ОПП, листи-подяки, фото- й відеозвіти зустрічей із випускниками)	50					
4.4.	Участь у заходах із профорієнтаційної роботи (зазначити називу):						
4.4.1.	На державному й міжнародному рівнях	40					
4.4.2.	На місцевому, регіональному рівнях	20					
4.4.3.	День відкритих дверей: участь у підготовці й проведенні (за кожен захід)	від 10 до 50					
4.5.	Публікації заміток на сайті Коледжу (тема)	5 за замітку					
4.6.	Популяризація закладу освіти в соціальних мережах (підготовка й розміщення статті, відеоматеріалів про діяльність закладу)	5 за статтю, 20 за відео					
4.7.	Виконання обов'язків куратора:						
4.7.1.	Куратор групи	2 за кожного студента					
4.7.2.	Організація та проведення відкритого виховного заходу з групою	до 30					
4.7.3.	Співбесіди з актуальних тем зі студентського життя (за 1 захід)	2					
4.8.	Участь у матеріально-технічному оснащенні кабінету / лабораторії	30					
4.9.	Керівництво цикловою комісією	30					
4.10.	Виконання роботи наставників над молодими й малодосвідченими викладачами	10					
4.11.	Організація культурно-масової роботи в Коледжі (зазначити заходи)	10 за кожен захід					
4.12.	Організація спортивно-масової роботи в Коледжі	10 за кожен захід					
4.13.	Організація та проведення екскурсій студентів і викладачів Коледжу	10 на кожну					
4.14.	Участь у загальнонаціональних заходах, відзначенні пам'ятних дат	10 за кожен захід					
4.15.	Робота з видання наукових, науково-методичних збірників, посібників тощо	30 на видання збірника					
4.16.	Організація та проведення заходів у рамках тижня комісії (за один захід)	30					
4.17.	Виконання громадських доручень:						
4.17.1.	Член громадських організацій	10					
4.17.2.	Волонтерська діяльність у закладі освіти	до 100					

5.	Інші роботи, що не ввійшли до попередніх розділів					додаткові бали
	Разом					загальна кількість балів
	Загальний обсяг балів					

6. Додаткові бали надаються за:

№ з/п	Заохочення	Кількість балів		
		норма (максимум)	циклова комісія	рейтингова комісія
1.	Подяки, відзнаки, оформлені відповідними наказами:			
1.1.	Коледжу	10		
1.2.	Міського, регіонального рівня	20/30		
1.3.	Міністерства освіти і науки України, Державної установи «НМЦ вищої та фахової передвищої освіти»	70		
2.	Грамоти:			
2.1.	Коледжу	15		
2.2.	Міського, регіонального рівня	30/40		
2.3.	Міністерства освіти і науки України	100		
3.	Педагогічні звання:			
3.1.	Старший викладач	50		
3.2.	Викладач-методист	100		
3.3.	Відмінник освіти України	200		
3.4.	Заслужений працівник освіти України	200		
4.	Підвищення кваліфікації , визнане Педагогічною радою (за звітний період), відповідно до кількості годин, зазначених у свідоцтві / сертифікаті	До 150		

7. Штрафні бали знімаються за:

№ з/п	Стягнення	Кількість балів		
		Норма (максимум)	Циклова комісія	Рейтингова комісія
1.	За оголошенню догану	-200		
2.	За попередження	-100		
3.	За відсутність на засіданнях Педагогічної ради, кураторів груп, циклової комісії	-10 за кожен пропуск		
4.	За зауваження щодо ведення журналів академічних груп	-5 за кожне		
5.	За невиконання рішень педагогічної, адміністративної рад	-10 за кожне		
	Загальний обсяг балів (рейтингова оцінка)			

« » 202 p.

(підпис) _____ (прізвище)
Голова циклової комісії

_____ (підпис) _____ (прізвище)
« » 202 p.

Примітка. 1. Загальний обсяг годин робочого часу викладача залежно від його навчального навантаження розраховується за формулою $N = 2,15 \times X$, де N — робочий час на рік, X — навчальне навантаження. План роботи на ставку викладача: навчальна робота — 720 годин, усього — 1548 годин. Фактичне значення педагогічного навантаження викладача множиться на 2,15 і визначається план усієї роботи на навчальний рік.

2. Якщо в будь-якому розділі плану протягом навчального року відбулися зміни, їх необхідно внести в таблицю. Якщо якась робота з певних обставин не була виконана, то зазначається причина невиконання.

Додаток Б

Протокол засідання рейтингової комісії

Результати рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників

Рейтингове місце	Прізвище, ініціали	Кваліфікаційна категорія, педагогічне звання	Кількість балів

Голова комісії _____

Члени комісії _____

Додаток В

**Зразок таблиці рейтингу циклової комісії
(Рейтинг циклової комісії за підсумками роботи протягом 202_—202_ н. р.)**

Звання, посада, ПІБ педагогічного працівника циклової комісії	Рейтинг у %	Примітки до рейтингу циклової комісії	Рейтинг циклової комісії у відсотках (%)
	$\sum_{\text{нпп}} (+\%)$		$\sum_{\text{рейтинг циклової комісії}}$

*Голова циклової комісії (назва)
ПІБ*
